

**LAPORAN EVALUASI PEMBELAJARAN ONLINE
TAHAP KE -2**



**SATUAN PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS
EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
JULI 2020**

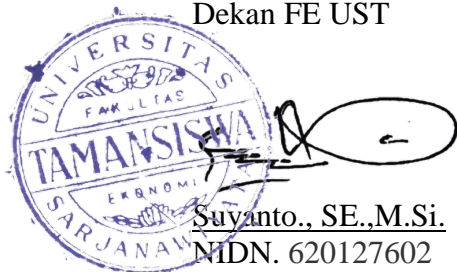
HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : **Laporan Evaluasi Pembelajaran Online**

2. **Pelaksana SPMF**
 - a. Nama Lengkap : Dr.Ir. Henny Welsa, SE., MM.,
 - b. NIDN : 508126201
 - c. Jabatan Struktural : Ketua SPMF
 - d. Program Studi : -
 - e. Fakultas : EKONOMI
 - f. HP : 081228938340
 - g. Alamat email : h.welsa_ust@yahoo.com
3. **Tempat Kegiatan** : Fakultas Ekonomi
4. **Waktu Kegiatan** : Bulan Juli 2020

Yogyakarta, 24 Agustus 2020

Mengesahkan,
Dekan FE UST



SPMF Fakultas Ekonomi .

Dr.Ir.Henny Welsa.,SE.,MM
NIDN. 508126201

KATA PENGANTAR

Laporan Evaluasi Pembelajaran di lingkungan Fakultas Ekonomi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta merupakan salah satu wujud komitmen Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta dalam merealisasikan sistem penjaminan mutu internal adalah dengan melaksanakan kegiatan *Evaluasi pembelajaran Online* Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020. Kegiatan ini dilaksanakan oleh Gugus Penjamin Mutu di masing-masing unit Fakultas dan Program Studi yang ada. Hal ini merupakan langkah konkret dari desentralisasi penjaminan mutu, yang diharapkan dapat meningkatkan budaya mutu secara menyeluruh di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud implementasi siklus kegiatan PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) Standar Mutu Dikti. Selain dari itu, evaluasi ini juga ditujukan untuk memudahkan Prodi dalam rangka pencapaian Visi, Misi dan Tujuan.

Pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Fakultas Ekonomi selanjutnya dirumuskan dalam bentuk Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) di tingkat Prodi. Menjadi Fakultas Ekonomi yang unggul dalam memuliakan dan mencerdaskan kehidupan bangsa melalui caturdharma berdasarkan Ajaran Hidup Tamansiswa di Asia Tenggara pada tahun 2028. Sehingga Visi, Misi dan Tujuan Fakultas Ekonomi dapat terwujud.

DAFTAR ISI

Halaman Sampul	1
Halaman Pengesahan	2
Kata Pengantar	3
Daftar Isi	4
A. Latar Belakang	5
B. Tujuan	5
D. Dasar Hukum	6
E. Ruang Lingkup (C1, C2, C3 dst)	6
F. Waktu Pelaksanaan	6
G. Metodologi Penelitian	6
H. Data Hasil dan Pembahasan	6
I. Saran-Saran mahasiswa	9
J. Kesimpulan	9
K. Saran dan Rekomendasi	10
Lampiran (Surat Edaran Pengisian Kuisisioner, Instrumen Kuesioner dan data mentah)	

A. Latar Belakang

Fakultas Ekonomi adalah bagian dari Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, yang mengelola Program Strata 1 atau Sarjana dan Pascasarjana di bidang Manajemen, Akuntansi, Magister Manajemen. Saat ini Fakultas Ekonomi memiliki status akreditasi A. Sebagai Fakultas Ekonomi yang memiliki nilai akreditasi A, maka Fakultas Ekonomi senantiasa berupaya mempertahankan nilai capaian akreditasinya. Upaya mempertahankan nilai akreditasi yang senantiasa dilakukan oleh Prodi adalah dengan selalu meningkatkan fasilitas dan servis kepada mahasiswanya. Salah satu bentuk peningkatan pelayanan yaitu dengan melibatkan saran, masukan dan pendapat dari mahasiswanya, melalui Teknik wawancara dan angket penilaian.

Angket penilaian mahasiswa terhadap prodi, telah diatur secara integral oleh Universitas, yang disesuaikan dengan spesifikasi masing- masing Prodi dilingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Hingga saat ini, metode penilaian dalam bentuk angket/ kuesioner oleh Mahasiswa dirasa sangat efektif dan mudah pelaksanaannya. Dalam rangka menjaga kualitas pelayanan terhadap mahasiswa, menganggap perlu untuk memahami apa yang diharapkan oleh mahasiswanya, dengan melihat skor penilaian terhadap penyelenggaraan Program belajar mengajar, serta melihat saran yang diberikan, dengan tidak keluar dari aturan yang ada serta mengikuti perkembangan teknologi.

Model pembelajaran online, yang diterapkan pada, merupakan salah satu bukti fasilitas yang diberikan dengan mengikuti perkembangan teknologi. Untuk mengukur tingkat efektifitas implementasi pembelajaran online di lingkungan, maka dirasa perlu dilakukan penelitian dengan melibatkan mahasiswa sebagai responden.

B. Tujuan

Penelitian ini ditujukan untuk :

1. Mengetahui sejauh mana efektifitas pelaksanaan pembelajaran online dilingkungan Fakultas Ekonomi- UST Yogyakarta.
2. Memberikan informasi bagi Fakultas Ekonomi - UST Yogyakarta secara akurat tentang pelaksanaan pembelajaran online.

3. Membantu Fakultas Ekonomi -UST Yogyakarta dalam mengambil kebijakan terkait dengan pembelajaran online, dan diharapkan mampu meningkatkan kualitas pembelajarannya.

C. DASAR HUKUM

Dasar Hukum penelitian ini adalah :

1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional .
2. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Buku Panduan Standar Kompetensi Lulusan (SKL) Tingkat Universitas

D. RUANG LINGKUP

Laporan Evaluasi Pembelajaran online Fakultas Ekonomi (Manajemen,Akuntansi,Magister Manajemen) ini berlaku sebagai dasar menetapkan kebijakan CPL tingkat Prodi.

E. WAKTU PELAKSANAAN

Penelitian mengenai pembelajaran online Fakultas Ekonomi (Manajemen,Akuntansi,Magister Manajemen) pada dilakukan pada bulan Juli 2020.

F. METODOLOGI PENELITIAN

Evaluasi Pembelajaran online dilingkungan Fakultas Ekonomi (Manajemen,Akuntansi,Magister Manajemen) menggunakan metode penilaian melalui angket. Populasi dari penelitian ini adalah mahasiswa aktif yang ada di Fakultas Ekonomi ,yang berjumlah 1,362 orang sedangkan sample penelitiannya adalah mahasiswa aktif yang masih mengikuti matakuliah. Adapun jumlah sampelnya adalah orang. Metode pengambilan sampel dengan model sensus. Sedangkan tehnik pengambilan datanya melalui kuesioner. Metode olah data menggunakan analisis deskriptif.

G. DATA HASIL DAN PEMBAHASAN

1. Hasil Penilaian dari Mahasiswa Prodi Manajemen :

No	Aspek	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik
1	C6. Aspek Reliability	20.43	71.60	6.31	1.25
2	C6. Aspek Responsiveness (Daya tanggap)	20.25	67.29	10.08	1.65
3	C6. Aspek Tangibles	16.87	66.75	12.76	2.77
4	C6. Aspek Empathy (Empati)	18.66	70.64	8.34	1.30
5	C6. Aspek Assurance (Kepastian)	19.34	70.15	8.21	1.43

Berdasarkan dari data diatas dapat dianalisis seperti berikut ini , Dapat diketahui bahwa dari komponen *Reability, Responsivenees, Tangibles, Empathy, Assurance*. Dapat dilihat pada **aspek reability** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 20.43% responden memberi skor 4, sebanyak 71.60% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 6.31 % responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 1.25 % memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *realibity* mahasiswa menilai Baik keandalan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelolaan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 71.60% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *reability*. Dari 10 aspek reability mahasiswa menilai paling buruk/ tidak baik pada item "Dosen datang tepat waktu" dimana terdapat 11 mahasiwa yang rata-rata memberikan skor. Pada **aspek responsiveness (daya tanggap)** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 20,25% responden memberi skor 4, sebanyak 67,29% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 10.08% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 1,65 % memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *responsiveness* mahasiswa menilai Baik kemauan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan layanan dengan cepat. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa

terdapat sebanyak 67,29% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *responsiveness*. Dari 6 aspek *responsiveness* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item "UST memberikan layanan kesehatan bagi mahasiswa" dimana terdapat 17 mahasiswa yang rata-rata memberikan skor 1. Pada **aspek *tangibles*** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 16.87 % responden memberi skor 4, sebanyak 66,75% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 12.76% responden memberikan skor penilaian 2 dan sisanya 2.77% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *tangibles* mahasiswa menilai Baik Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 66.75% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *tangibles*. Dari 8 aspek *tangibles* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item "Ketersediaan fasilitas dan jumlah toilet yang bersih dan memadai" dimana terdapat 23 mahasiswa yang rata-rata memberikan skor 1. Pada **aspek *empathy* (empati)** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 18.66% responden memberi skor 4, sebanyak 70.64% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 8.34% responden memberikan skor penilaian 2 dan sisanya 1.30% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *empathy* mahasiswa menilai Baik kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 70.64% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *empathy*. Dari 6 aspek *empathy* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item "Kepedulian UST dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa" dimana terdapat 13 mahasiswa yang rata-rata memberikan skor 1. Pada **aspek *assurance* (kepastian)** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 19.34% responden memberi skor 4, sebanyak 70.15% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 8.21% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 1.43 % memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *assurance* mahasiswa menilai Baik kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan

ketentuan. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 69% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *assurance*. Dari 6 aspek *assurance* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item "Setiap pekerjaan/tugas selalu dikoreksi dan dikembalikan pada mahasiswa" dimana terdapat 19 mahasiswa yang rata-rata memberikan skor 1.

2. Hasil Penilaian dari Mahasiswa Prodi Akuntansi :

No	Aspek	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik
1	C6. Aspek Reliability	21.37	68.61	7.65	1.87
2	C6. Aspek Empathy (Empati)	22.23	66.74	8.09	1.86
3	C6. Aspek Assurance (Kepastian)	19.71	68.10	9.07	1.96
4	C6. Aspek Tangibles	19.46	64.21	12.95	2.34
5	C6. Aspek Responsiveness (Daya tanggap)	21.53	62.85	12.12	2.63

Berdasarkan dari data diatas dapat dianalisis seperti berikut ini , Dapat diketahui bahwa dari komponen *Reliability, Empathy, Assurance, Tangibles, Responsivenees*. Dapat dilihat pada **aspek reliability** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 21.37 % responden memberi skor 4, sebanyak 68.61 % responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 7.65% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 1.87 % memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *reliability* mahasiswa menilai Baik keandalan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelolaan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 68.61% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *reliability*. Dari 10 aspek *reability* mahasiswa menilai paling buruk/ tidak baik pada item "Dosen memberikan nilai yang objektif" dimana terdapat 18 mahasiswa yang rata-rata memberikan skor 1. Pada **aspek empathy (empati)** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 22.23% responden memberi skor 4, sebanyak 66.74% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 8.09% responden memberikan skor penilaian 2 dan sisanya 1.86% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *empathy* mahasiswa menilai Baik kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada

mahasiswa. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 66.74% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *empathy*. Dari 6 aspek *empathy* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item "Kepedulian UST dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa" dimana terdapat 13 mahasiswa yang rata-rata memberikan skor 1. Pada **aspek assurance (kepastian)** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 19.71% responden memberi skor 4, sebanyak 68.10% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 9.07% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 1.96% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek assurance mahasiswa menilai Baik kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 68.10% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *assurance*. Dari 6 aspek *assurance* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item "Setiap pekerjaan/tugas selalu dikoreksi dan dikembalikan pada mahasiswa" dimana terdapat 19 mahasiswa yang rata-rata memberikan skor 1. Pada **aspek tangibles** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 19.46% responden memberi skor 4, sebanyak 64.21% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 12.95% responden memberikan skor penilaian 2.34 dan sisanya 2% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *tangibles* mahasiswa menilai Baik Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 64.21% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *tangibles*. Dari 8 aspek *tangibles* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item "Ketersediaan fasilitas dan jumlah toilet yang bersih dan memadai" dimana terdapat 23 mahasiswa yang rata-rata memberikan skor 1. Pada **aspek responsiveness (daya tanggap)** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 21.53% responden memberi skor 4, sebanyak 62.85% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 12.12% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 2.63% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *responsiveness* mahasiswa menilai Baik kemauan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan layanan dengan cepat. Hal ini dibuktikan dengan jawaban

mahasiswa terdapat sebanyak 63% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *responsiveness*. Dari 6 aspek *responsiveness* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item "UST memberikan layanan kesehatan bagi mahasiswa" dimana terdapat mahasiswa 7 yang rata-rata memberikan skor 2.

3. Hasil Penilaian dari Mahasiswa Prodi Magister Manajemen :

No	Aspek	Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik
1	C6. Aspek Reliability	28.80	64.80	6.00	0.40
2	C6. Aspek Empathy (Empati)	16.00	67.32	16.68	0.00
3	C6. Aspek Assurance (Kepastian)	26.68	61.32	11.32	0.68
4	C6. Aspek Tangibles	25.52	62.00	10.00	1.52
5	C6. Aspek Responsiveness (Daya tanggap)	20.00	69.32	10.68	0.00

Berdasarkan dari data diatas dapat dianalisis seperti berikut ini , Dapat diketahui bahwa dari komponen *Reliability*, *Empathy*, *Assurance*, *Tangibles*, *Responsivenees*. Dapat dilihat pada **aspek reliability** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 28.80 % responden memberi skor 4, sebanyak 64.80% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 6.00% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0.40% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *reliability* mahasiswa menilai Baik keandalan dosen, tenaga kepenndidikan, dan pengelolaan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 64.80% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *reliability*. Dari 10 aspek reability mahasiswa menilai paling buruk/ tidak baik pada item "Dosen memberikan nilai yang objektif" dimana terdapat 18 mahasiwa yang rata-rata memberikan skor 1. Pada **aspek empathy (empati)** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 20.00% responden memberi skor 4, sebanyak 69.32% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 10.68% responden memberikan skor penilaian 2 dan sisanya 0.00% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *empathy* mahasiswa menilai Baik kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak

69.32% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *empathy*. Dari 6 aspek *empathy* mahasiswa menilai tidak baik pada item 6 "UST memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen Pembimbing Akademik atau dosen bimbingan konseling" dimana terdapat 4 mahasiswa yang rata-rata memberikan skor . Pada **aspek assurance (kepastian)** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 26.68% responden memberi skor 4, sebanyak 61.32% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 11.32% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0.68% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek assurance mahasiswa menilai Baik kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 61.32% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *assurance*. Dari 6 aspek *assurance* mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item "Setiap pekerjaan/tugas selalu dikoreksi dan dikembalikan pada mahasiswa" dimana terdapat 1 mahasiswa yang rata-rata memberikan skor 1. Pada **aspek tangibles** terdapat rata-rata penilaian sebanyak 25.52% responden memberi skor 4, sebanyak 62.00% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 10.00% responden memberikan skor penilaian 2 dan sisanya 1.52% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek *tangibles* mahasiswa menilai Baik Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 62.00% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek *tangibles*. Dari 8 aspek *tangibles* mahasiswa menilai tidak baik pada item "Laboratorium, bengkel yang relevan dengan kebutuhan keilmuan bagi mahasiswa (Fisika, IPA, Teknik, Pertanian, bahasa, komputer dan lain-lain)" dimana terdapat mahasiswa 3 yang rata-rata memberikan skor 1.

H. SARAN MAHASISWA

Berdasarkan data penelitian yang diperoleh, beberapa mahasiswa memberikan saran terhadap komponen yang diteliti. Berikut adalah saran yang diperoleh dari mahasiswa :

Kelemahan pembelajaran online :

- Sistem portal akademik masih memiliki banyak kelemahan sehingga perlu dilakukan perbaikan.
- Penjelasan yang disampaikan dosen kurang tersampaikan dengan baik akibatnya mahasiswa tidak memahami keseluruhan materi, oleh karena itu penyampaian materi sebaiknya diperjelas.
- Kualitas sarana dan prasarana serta kualitas pembelajaran perlu ditingkatkan.
- Penilaian diberikan sesuai dengan capaian mahasiswa.
- Rasa kekeluargaan antara mahasiswa dan dosen perlu ditingkatkan.
- Metode pembelajaran dibuat lebih menyenangkan

Kekuatan pembelajaran online :

- Dalam situasi pandemic, kuliah online dirasa cara paling aman.
- Kuliah bisa dilakukan dimana saja dan fleksible.
- Kuliah tetap bisa berlangsung sesuai jadwal.
- Hemat biaya, karena mahasiswa tidak harus datang ke kampus.


H. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis deskriptif dari data penelitian maka dapat disimpulkan bahwa pembelajaran online dilingkungan Fakultas Ekonomi, dapat diterima oleh mahasiswa, namun perlu beberapa perbaikan, terutama dalam hal penyediaan sarana dan prasarana yang mendukung terlaksananya pembelajaran online. Hal ini perlu dilakukan karena, belum semua dosen dan mahasiswa memiliki keterampilan yang sama dalam memanfaatkan teknologi.

I. SARAN DAN REKOMENDASI

1. Sarana dan prasarana yang mendukung terlaksananya pembelajaran online perlu ditingkatkan yaitu, perlu adanya fasilitas yang dikelola Prodi dalam penyediaan forum diskusi selain portal akademik, misalnya Prodi perlu menyediakan Zoom atau webex, dll.
2. Perlu adanya pantauan dari admisi yang kompeten pada teknologi, dalam setiap pelaksanaan kuliah secara online, sehingga ketika terdapat kendala dalam pelaksanaan pembelajaran dapat tertangani.
3. Perlu adanya pelatihan praktis dan teknis bagi dosen dan admisi, dalam pemanfaatan teknologi pembelajaran online, karena belum semua dosen memiliki ketrampilan yang sepadan.

LAMPIRAN

	UNIVERSITAS SARJANA WIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen :
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN	Revisi :

Lampiran 1 : Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN

Tahun

Salam dan bahagia,


Kuesioner ini dimaksudkan untuk melihat sejauh mana kepuasan mahasiswa terhadap **Proses Pendidikan**. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Saudara menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektivitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Saudara sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya

Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternative jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan kerja yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
 - SB** : Sangat Baik
 - B** : Baik
 - KB** : Kurang Baik
 - TB** : Tidak Baik
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu atas pelayanan manajemen Keuangan di UST.

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen :
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN	Revisi :

Identitas Responden:

Nama :(boleh tidak diisi)

Fakultas/Direktorat :

Program Studi :


Jenis Kelamin :

Alamat :

*) coret yang tidak perlu

1. Aspek *Reliability* (Keandalan Dosen, Tenaga Kependidikan dan Pengelola dalam memberikan pelayanan)


No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1	Dosen menyampaikan RPS, kontrak perkuliahan, teknik dan porsi penilaian kepada mahasiswa di awal perkuliahan				
2	Kejelasan materi perkuliahan yang diberikan dosen				
3	Waktu yang disediakan untuk diskusi dan tanya jawab				
4	Bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan				
5	Dosen memberikan nilai yang objektif				
6	Dosen datang tepat waktu				
7	Dosen memiliki kemampuan sesuai dengan bidang keahliannya dan bersikap <i>Asah, Asih, Asuh</i> .				
8	Kemampuan tenaga kependidikan untuk melayani administrasi kemahasiswaan				
9	Kualitas layanan tenaga kependidikan untuk memenuhi kepentingan mahasiswa				
10	Kualitas pengelola Prodi/Fakultas/Direktorat dalam memberikan pelayanan prima kepada mahasiswa				

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen :
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN	Revisi :

2. Aspek *Responsiveness* (Daya tanggap)

Kemauan Dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.


No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	UST menyediakan dosen Bimbingan Konseling bagi mahasiswa				
2.	UST melalui dosen wali/PA menyediakan beasiswa bagi mahasiswa yang tidak mampu				
3.	UST melalui dosen wali/PA membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah dalam pembelajaran dan penyelesaian Tugas Akhir				
4.	Pimpinan UST beserta jajarannya menyediakan waktu bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi				
5.	UST memberikan layanan kesehatan bagi mahasiswa				
6.	UST memberikan bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan				
Secara keseluruhan daya tanggap dosen, tendik, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dengan cepat.					

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen :
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN	Revisi :

3. *Aspek Assurance* (Kepastian)

Kemampuan dosen, tendik dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.


No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Staf administrasi/tenaga kependidikan santun dan ramah dalam memberikan pelayanan				
2.	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh UST melalui dosen PA (Pembimbing Akademik).				
3.	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh UST melalui dosen bimbingan konseling				
4.	Setiap pekerjaan/tugas selalu dikoreksi dan dikembalikan pada mahasiswa				
5.	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran				
6.	Sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan UST dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali				
Secara keseluruhan pelayanan dosen, tendik dan pengelola dalam membantu mahasiswa sudah sesuai dengan ketentuan					

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode : Dokumen :
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN	Revisi :

4. Aspek *Empathy* (Empati)

Kesediaan/kepedulian dosen, tendik dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.


No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Kepedulian UST dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa				
2.	Besarnya kontribusi biaya (sumbangan pengembangan lembaga) atas persetujuan orang tua mahasiswa/wali yang ditandai dengan surat pernyataan.				
3.	UST memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen Pembimbing Akademik atau dosen bimbingan konseling				
4.	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah				
5.	Dosen bersikap sebagai pamong , terbuka, kooperatif, konsultatif dan korektif dengan mahasiswa.				
6.	UST berusaha memahami minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya melalui UKM				
Secara keseluruhan dosen, tendik, dan pengelola memberikan kepedulian dan perhatian kepada mahasiswa					

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen :
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN	Revisi :

5. Aspek Tangibles

Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Ruang kuliah tertata dengan bersih, dan rapi				
2.	Ruang kuliah sejuk dan nyaman dilengkapi dengan AC				
3.	Sarana pembelajaran yang tersedia di ruang kuliah lengkap dan representatif				
4.	UST memiliki perpustakaan yang lengkap dan mudah diakses				
5.	Laboratorium, bengkel yang relevan dengan kebutuhan keilmuan bagi mahasiswa (Fisika, IPA, Teknik, Pertanian, bahasa, komputer dan lain-lain)				
6.	Ketersediaan buku referensi, Journal ilmiah, Prosiding di perpustakaan UST yang mudah di akses.				
7.	Ketersediaan fasilitas dan jumlah toilet yang bersih dan memadai				
8.	Fasilitas ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa di UST yang lengkap dan memadai				
Secara keseluruhan UST menyediakan fasilitas sarana dan prasarana yang memadai dan dapat diakses dengan baik					

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen :
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN	Revisi :

Tuliskan saran-saran saudara dalam meningkatkan proses pendidikan secara singkat dan jelas!

1.
.....
2.
.....
3.
.....

Yogyakarta,.....

.....

